

HIV en disclosure

"Mag ik het zeggen?"

Nick van Gelder

Vorser Medisch Recht UA

Advocaat Monard-D'Hulst



Inleiding en overzicht

1. De basis – het beroepsgeheim
2. De uitzondering - Noodsituaties
3. “Duty to disclose?”
4. Casussen

1. De basis – het beroepsgeheim

- Art. 458 Sw:
 - Gezondheidsberoepen
 - Geheimen
 - *Bekendmaken?* Sanctie!
 - 8 dagen tot 6 maanden gevangenis
 - 100 – 500 EUR boete
 - Uitz.:
 - Plicht mishandeling minderjarigen of andere kwetsbare persoon te melden

1. De basis – het beroepsgeheim

- Deontologische basis:
 - Art. 55 – 70 Code
 - Adviezen NR: (Enkele voorbeelden)
 - 4 februari 2012 – Verpleegkundige met HIV/HPV
 - 21 maart 2009 – Occasionele seksuele partner
 - 3 februari 2007 – Gebruikelijke seksuele partner
 - 14 januari 2006 – HIV Positieve moeder
 - ...

2. De noodtoestand

- Hoger belang
 - Leven of gezondheid derde (bv. partner)
- Niet op andere manier te waarborgen
 - Patiënt overtuigen het zelf te melden
- Onmiddellijk dreigend gevaar
- Blijft uitzondering!
 - Concrete afweging

2. De noodtoestand

- Is wettelijke bijstandsplicht
- 7 stappen – Advies 3 februari 2007
- Strenger – advies m.b.t. verpleegkundige
- 4 februari 2012

3. Duty to disclose?

- In principe niet
 - Niet voor patiënt
 - Niet voor zorgverlener
- Maar: aansprakelijkheid
 - Civielrechtelijk
 - Aansprakelijkheid
 - Strafrechtelijk
 - Onzekere kwalificatie

4. Casus 1 - Borstvoeding

- Casus 1 – Vrouw, aangespoord tot borstvoeding
 - Geen noodtoestand, beroepsgeheim
 - Trachten familie niet in te lichten
 - Goede oplossing – “borstvoeding verboden wegens anesthesie”

4. Casus 2 – Partner

- Zwangere vrouw, seropositief, weigert behandeling – Partner niet op de hoogte
- Na geboorte – behandeling
- Situatie advies NR 14 januari 2006
 - Belangenafweging!
 - Zwangere vrouw vs. (geboren) kind
 - Fysieke integriteit is grondrecht

4. Casus 2 - Partner

- Aldus:
 - Zo min mogelijke inbreuk op beroepsgeheim
 - “Hoger” goed beschermd
 - Zonder informatie aan partner
 - Noodtoestand is geen vrijgeleide

4. Casus 3 - Thuisbevalling

- Patiënte – meldingsplicht?
 - Relevant risico
 - Niet-melden kan fout uitmaken
 - Maar: standaardbescherming bij bloedcontact?
 - Volstaat dat om overdracht te vermijden?
 - Onderzoek: eigen fout verzorger?

5. Conclusie

- Disclosure is geen evidentie
 - Geval per geval bekijken
- Arts:
 - Beroepsgeheim
 - Uitzondering: noodtoestand
- Patiënt:
 - Recht op privéleven
 - Niet-meedelen kan fout uitmaken

Websites

- FOD Volksgezondheid: www.health.fgov.be onder 'mijn gezondheid' brochure patiëntenrechten
- Orde van Geneesheren: www.ordomedic.be
- Raadgevend Comité voor Bio-ethiek: www.health.fgov.be/bioeth (Bv.: Advies 53)
- Sensoa: www.sensoa.be
- Wetgeving: www.staatsblad.be

Vragen?

- Nick.vangelder@ua.ac.be
- Nick.vangelder@monard-dhulst.be
- 03/286.79.40